



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Sotsiaalministeerium
info@sm.ee

Teie 23.04.2026

Meie 11.05.2026

nr 1.2-2/38-1, SOM/26-
0473/-1K
nr 8-2/3253

Ministri määruse muutmise määruse eelnõu kooskõlastamine

Lugupeetud minister

Sotsiaalministeerium on saatnud Justiits- ja Digiministeeriumile kooskõlastamiseks ministri määruste muutmise määruse eelnõu. Justiits- ja Digiministeerium kooskõlastab eelnõu järgmiste märkustega.

1. Palume seletuskirja täpsustada, et sisukokkuvõttes ja mõjuanalüüsis oleks määruse eelnõuga kaasnev mõju, sh halduskoormuse muutused, selgemalt esitatud.

Selleks palume:

- 1) tuua sisukokkuvõttes lühidalt välja probleem ning eelnõu peamine mõju (sh halduskoormuse muutus);
 - 2) lisada mõjuosa algusesse koondav sissejuhatuse ning täpsustada sihtrühmade käsitlemist, sh kirjeldada muutusi eri sihtrühmadele, nende ligikaudset suurust ning mõju Terviseameti töökoormusele;
 - 3) selgitada apteegibussi regulatsiooni kaotamisel, et muudatus ei halvenda ravimite kättesaadavust hajaasustusega piirkondades.
2. Juhime tähelepanu, et määruse eelnõu preambulis on viidatud tervishoiuteenuste korraldamise seaduse § 4² lõikele 2 kui volitusnormile, kuid tegemist ei ole olemuselt volitusnormiga. Kas on mõeldud volitusnormina § 4² lõiget 3 või midagi muud? Palume preambulis vastav parandus teha.
 3. **Eelnõu § 1 punktiga 1** muudetakse sotsiaalministri 19. juuli 2012 määruse nr 29 pealkirja „Ohjeldusmeetmete rakendamise jälgimise sagedus, ohjeldusmeetme rakendamise järgse vestluse läbiviimise ning ohjeldusmeetme rakendamise kohta isikule selgituste andmise tingimused ja kord ning Terviseametile ohjeldusmeetmete rakendamisest teavitamise kord ja esitatavate andmete loetelu“ ning sõnastatakse see järgmiselt:

„Ohjeldusmeetmete rakendamise tingimused ja kord“.

Seletuskirjas puuduvad põhjendused, miks pealkiri selliselt sõnastatakse, miks loobutakse kehtiva määruse sõnastusest. Juhime tähelepanu sellele, et vastavates volitusnormides ei ole sellist lühendatud sõnastust kasutatud. Näiteks tervishoiuteenuste korraldamise seaduse § 3⁶ lõige 2 on sõnastatud järgmiselt:

„(2) Ohjeldusmeetme rakendamise järgse vestluse pidamise ning ohjeldusmeetme rakendamise kohta patsiendile selgituste andmise tingimused ja korra kehtestab valdkonna eest vastutav minister määrusega.“

4. Seletuskirjas märgitakse leheküljel 3, et eelnõu koostamisel on lähtutud piinamise ja ebainimliku või alandava kohtlemise või karistamise tõkestamise Euroopa komitee (CPT) standarditest ohjeldusmeetmete rakendamisel. Palume lisada seletuskirja ka viited, kust neid standardeid leiab.
5. **Eelnõu §-ga 3** muudetakse sotsiaalministri 18. septembri 2008. a määrust nr 56 „Tervishoiuteenuse osutamise dokumenteerimise tingimused ja kord“. Punkti 1 kohaselt jäetakse § 33 (haiguslugu) punktist 18 välja sõnad „statsionaarsel psühhiaatrilisel ravil viibiva“.

Sõnastus hakkaks olema seega:

„18) patsiendi suhtes rakendatud ohjeldusmeetmete leht“.

Märgime, et § 33 punkti 17 kohaselt sisaldab haiguslugu statsionaarsel psühhiaatrilisel ravil viibiva patsiendi valdusest äravõetud keelatud ainete ja esemete lehte.

Tõstatame küsimuse, kas patsient, kellele rakendatakse ohjeldusmeetmeid, ei oma kindlasti keelatud aineid, esemeid, mis tema valdusest ära võetakse.

Lisaks, nimetatud määruses viitab § 34 lg 2² punktile 18 järgmiselt:

*„(2²) Määruse § 33 punktides 17 ja 18 toodud haigusloo osad vormistatakse **statsionaarsel psühhiaatrilisel ravil viibiva patsiendi suhtes sellekohaste meetmete rakendamisel.**“*

Kui punktist 18 jäetakse välja sõnad „statsionaarsel psühhiaatrilisel ravil viibiva“, siis kas oleks vajalik ka muuta viidatud lõiget 2²?

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Markus Ühtigi 51914873
Markus.Yhtigi@justdigi.ee

Einar Hillep
Karen Alamets